

Informe basado en los pronunciamientos de las máximas autoridades en epidemiología, virología y medicina preventiva en sanidad animal a nivel español y europeo sobre las razones de la eutanasia del perro Excalibur en España.

Como antecedentes, indicar que el 6 de octubre por la tarde el primer caso clínico autóctono de virus Ébola fue confirmado en una trabajadora de salud en España.

Esta trabajadora estuvo en contacto con el misionero contagiado en Sierra Leona que murió el 25 de septiembre. La paciente comenzó un proceso febril el 29 de septiembre, y en el momento de confirmación diagnóstica presentaba fiebre alta y otras señales clínicas típicas como vómitos y diarrea.

En la investigación epidemiológica se encontró que la paciente estaba conviviendo con su perro "Excalibur" en su apartamento durante la fase aguda y antes de su admisión en el hospital.

Ella mantuvo contacto cercano y estrecho con el perro los 5 días anteriores a la confirmación. Por tanto la exposición de Excalibur al virus, fue muy probable, así como el riesgo de su contagio. La convivencia entre la paciente infectada y dicho animal fue estrecha y permanente y durante el periodo de excreción viral y por tanto no es descartable la transmisión de la enfermedad al hombre.

Hay numerosas lagunas de conocimiento con respecto a la infección de perros por Ébola. Allelaet al (2005), estudiaron el rol potencial de los perros en la epidemiología del virus Ébola. Observaron anticuerpos en mascotas en Gabón durante las epidemias de 2001-2002. De hecho la aparente seroprevalencia alcanzó un 25% en los pueblos con actividad viral confirmada. Aunque el estudio no consiguió detectar el virus, los autores realizaron hipótesis sobre que los perros podían ser portadores del virus sin mostrar ninguna señal clínica. Tampoco está probado cuáles son las vías de excreción viral en los perros, las cargas víricas en estas excreciones y el lapso de tiempo entre la infección de los animales y la desaparición viral. Por tanto, el riesgo de la transmisión entre los perros y humanos no puede ser descartado.

El deseo de las autoridades españolas hubiera sido poner el perro en cuarentena y confirmar su infección. Desgraciadamente no hay medios médico-veterinarios en España para realizarlo respetando unos requerimientos de bioseguridad y que correspondan a este virus (CDC 2009). Esta carencia de requerimientos mínimos incluye los medios apropiados para transportar al perro con vida, protocolos contrastados para esta situación, instalaciones de bioseguridad y para su cuarentena, y entrenamiento del personal para el manejo del animal. De manera adicional el procedimiento siguió el principio de precaución debido a la falta de suficientes evidencias para descartar el potencial rol de la transmisión del Ébola de perros u otras mascotas a humanos, tal como fue señalado por el Doctor Bernard Vallat, Director General de la Organización Mundial para la Salud Animal (OIE) de la AFP.

Debido a estas incertidumbres y al alto riesgo potencial de infección, el Gobierno Regional de Madrid, autorizó la eutanasia de Excalibur el 8 de octubre a través de una orden judicial debido al rechazo del marido de la paciente a permitir al operativo sanitario a entrar en la casa. El procedimiento fue llevado a cabo por personal altamente cualificado del Centro de Vigilancia Sanitaria Veterinaria de Madrid (VISAVET) y siguiendo las más estrictas medidas de bienestar animal.

El episodio español ha sido repetidamente comparado con otros casos de Ébola en Dallas. Aunque existen diferencias epidemiológicas y logísticas. En el caso americano ocurrió en una enfermera que tuvo contacto con Thomas Eric Duncan y fue confirmado

el 12 de octubre. Esta enfermera también tenía un perro que vivía con ella antes de la confirmación del diagnóstico.

En contraste con el caso español el periodo de contacto entre la paciente y el perro, se ciñó a los dos primeros días del caso clínico en el cual la carga viral en las excreciones es menor y por tanto el contagio era menos probable que en el caso del perro español. De manera adicional el Gobierno Estadounidense tiene medios suficientes para mantener el animal en cuarentena.

Por tanto, la eutanasia de Excalibur no fue un proceso automático sino una medida sanitaria llevada a cabo del mejor modo disponible y siempre con ánimo de proteger la salud pública.

Madrid a 27 de octubre de 2014

Referencias bibliográficas

Allela L, Boury O, Pouillot R, Délicat A, Yaba P, Kumulungui B, Rouquet P, Gonzalez JP, Leroy EM (2005). **Ebola virus antibody prevalence in dogs and human risk.** *Emerging Infectious Diseases* 11(3), 385-390.

Centers for Disease Control and Prevention (CDC). **Biosafety in Microbiological and Biomedical Laboratories, 5th Edition.** Available online at: <http://www.cdc.gov/biosafety/publications/bmbl5/BMBL.pdf> (last access: 24th October 2014).

European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC). **Risk of transmission of Ebola virus via donated blood and other substances of human origin in the EU.** Available online at: <http://www.ecdc.europa.eu/en/publications/Publications/ebola-risk-transmission-via-donated-blood-substances-human-origin-october-2014.pdf> (last access: 24th October 2014).